Raport

pour mr laurent, fils, me en chirurgie a carpentras; sur deux observations.

la 1ere touchant la dureté extraordinaire de la vessie et surtout de sa membrane interne.

la 2e sur un rein extremement gros.

c'est mr laurent qui parle.

Une fille a 20 ans fut attaquée d'une dysurie pendant un mois: la saignée, les delayans la guerirent tout a fait. 6 mois apres elle eut une retention d'urine, accompagnée de douleur tres aiguës. on la sonda: un bruit distinct que l'on entendit contre la sonde, surtout aux dernieres gouttes d'urines, joints aux autres signes de la retention, firent soubçonner une pierre. on proposa l'operation: la malade ne le voulut pas. elle se sonda elle même pendant 9 ans et a suporté son mal sans se plaindre. ~~enfin~~ ensuite elle m'appella, continue mr Laurent; je la sondai, avec tous les medecins et chirurgiens de la ville: nous convinmes tous, qu'il y avoit une pierre dans la vessie et qu'il falloit faire l'operation. prest a la faire je ne sentis plus ce corps dur avec le catheter, que tous les spectateurs comme moi avoient reconnu la veille. malgré cela la plus grande partie opinoit pour l'operation. je m'y opposai. la malade est morte d'une fluxion de poitrine en 1755 un an apres ce dernier echec. J'ouvris la vessie, continue enfin notre observateur et nous la trouvames epaisse de 18 lignes: sa membrane nerveuse etoit si dur, qu'a peine on put y introduire le scalpel. sa cavité etoit tres retrecie, et je

ARC 21 d 2 n° 46

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE

conclus que la perte du ressort de la vessie estoit cause de la retention, et que le bruit ~~et que le bruit~~ qui se faisoit entendre au bout de la sonde, estoit produit par la dureté de la membrane nerveuse.

Reflexions.

Il n'est pas nouveau de voir, des retentions d'urines, lorsque les vessies, sont schirreuses, racornies, &c ainsi rien de particulier pour ce 1er point.

Les differens degrés de consistances, des membranes de cet organe, peuvent fort bien en imposer, et faire soubçonner, comme dans le cas cy dessus, une pierre dans la vessie: mais pourquoy l'observateur, n'a-t-il pas reconnu ce bruit avec la sonde, ~~qu~~ a l'instant de l'operation, qui la veille luy faisoit connoistre ~~une~~ la l'existence d'une pierre? c'est que je crois on a presté d'autres attentions ~~a~~ moins qu'on [illegible] l'examen du fait, je suppose l'interieur, de la vessie assez dur, pour produire lorsqu'il~~le~~ est frapé~~e~~ par la sonde, une resistance et un son assez clair, pour en imposer; je dis qu'avec un peu d'attention on auroit encore pu les distinguer. effectivement, mr Laurent nous apprend que la vessie estoit egalement racornie; on devoit sentir cette resistance, entendre ce bruit, en portant la sonde en haut en bas &c mais encore ce bruit devoit estre sourd et non clair; d'ailleurs il n'a jamais du rencontrer la pierre en traversant la vessie avec ~~la~~ l'extremité de la sonde d'un coté a l'autre. et selon sa description la pierre auroit tapissé l'interieur de la vessie, et auroit laissé un vuide distinct dans son centre, ce qui n'a pu estre.

on peut a ce sujet faire des objections ausquelles il est facile de repondre. mais c'est deja trop s'estendre, sur un objet que je ne regarde que comme propre, a ne pas prendre pour signe certain, de l'existence de la pierre dans la vessie le bruit ou la resistence que l'on sent avec la sonde; quoique les auteurs s'accordent tous a dire, certissima calculum vesicæ signa, sunt durities et sonus. &c heisteri chirurgicæ institutiones p 896 de visus in ob. ch.

La 2e observation, regarde un rein extrêmement gros, schirreux, qui n'a pas esté soubçonné d'estre malade, par d'habils gens, quoique avant qu'on se ~~fût~~ apperceu de l'existence de la tumeur, le malade eut uriné du sang et ~~ayant~~ eut eu douleurs tres aiguës, dans les reins. on soubçonnoit encore, un flu d'hemorrhoides, supprimé, que l'on a laissé dans l'oubli. le malade est mort, parceque, la tumeur par ~~son~~ ~~pesanteur~~ volume, comprimoit le pilord le duodenum et fermoit le passage aux alimens qui estoient tous ~~rejettés~~ vomis.

notre observateur a tres bien dit, en finissant, malgré toutes les attentions, les connoissances ne suffisent pas toujours pour connoistre le mal ni la partie lésée; effectivement la tumeur estoit flotante, elle setendoit dans les regions illiaque et epigastriques; aucun signe de lesion aux reins, ne s'est fait appercevoir; et je conclus comme mr Laurent, et j'ajoute que les auteurs fourmillent, d'observations, sur les reins gros, et schirreux, et que je ne vois rien icy, d'interest, pour le progrés de l'art.

ce

Thomas

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE

29